



## Urząd Miasta Szczecin

### Wydział Podatków i Opłat Lokalnych

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

tel. + 48 91 42 45 363, fax: + 48 91 42 45 408

wpioi@um.szczecin.pl · www.szczecin.pl

URZĄD MIASTA SZCZECIN  
Wydział Podatków i Opłat Lokalnych



### WPIOL-4

Wpłynęło .....  
L. dz. ....

Szczecin, dnia 13 grudnia 2016 r.

Wnioskodawca:

**Spółka jawna** z siedzibą w Szczecinie przy ul. f  
Szczecin. wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: [redacted]  
reprezentowana przez radcę prawnego [redacted]

GON:

**adres do doreczeń:** radca prawny [redacted]

**Identyfikator Podatkowy<sup>2)</sup>:** PESEL/NIP\*/a w przypadku  
nierezydentów numer i seria paszportu lub innego dokumentu  
stwierdzającego tożsamość:

NIP

Numer telefonu pełnomocnika radcy prawnego [redacted]

Rodzaj zainteresowanego:

~~Osoba fizyczna/osoba prawna~~/jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej/inny\*

Status wnioskodawcy:

~~podatnik/osoba trzecia w rozumieniu art.110-117a Ordynacji podatkowej/inkasent/inny\*~~

## WNIOSEK o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

W imieniu Wnioskodawcy, na podstawie załączonego pełnomocnictwa, na podstawie art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.) wnoszę o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego.

Przedmiotem wniosku jest:

- zaistniały stan faktyczny/zdarzenie przyszłe\*
- przepis prawa podatkowego<sup>3)</sup>

art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych

art. 5 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych

art. 1a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych

Opłata od wniosku została uiszczona gotówką/na rachunek\*.

Kserokopia dowodu uiszczenia opłaty – dołączona do wniosku/zostanie przesłana w terminie do 7 dni od dnia złożenia wniosku\*.

## WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH)

Wnioskodawca jest właścicielem budynku niemieszkalnego położonego w Szczecinie przy ul. Storrady Świętosławy pod numerem \_\_\_\_\_, az posiada prawo użytkowania wieczystego gruntu pod wskazanym budynkiem (działka nr \_\_\_\_\_ z obrębem \_\_\_\_\_). Dla tej zabudowanej nieruchomości Sąd Rejonowy Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie X Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą o nr \_\_\_\_\_.

Na wskazanej nieruchomości posadowiony jest wielolokalowy biurowy budynek powstały w wyniku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej z dwupoziomowym garażem podziemnym z wyznaczonymi miejscami parkingowymi, przypisanymi do konkretnych użytkowników lokali (biur) w budynku oraz połączony tym dwupoziomowym garażem z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej pawilon usługowy.

Warunki zabudowy wskazanego zabudowanego gruntu zostały ustalone na mocy decyzji Prezydenta Miasta Szczecin nr 310/2011 z dnia 22 lipca 2011 roku.

Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku dawnej elektrowni miejskiej wraz z realizacją garażu podziemnego została wykonana na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 08 sierpnia 2012 roku, znak BMKZ-S.4125.279.2012.RW z późniejszymi zmianami.

Pozwolenie na użytkowanie przedmiotowego wielolokalowego budynku powstałego w wyniku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej z dwupoziomowym garażem podziemnym zostało udzielone decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 15 lutego 2016 roku, ROP.5121.1.157.2016.PW, przy czym budynek został oddany do użytkowania jako budynek niewykończony (w stanie deweloperskim) a Wnioskodawca został zobowiązany w decyzji o pozwoleniu do zakończenia robót wykończeniowych oraz do zawiadomienia Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o zakończeniu poszczególnych etapów prac wykończeniowych.

Budynek dawnej elektrowni miejskiej w Szczecinie przy ul. Storrady Świętosławy jest wpisany do rejestru zabytków na mocy decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30 grudnia 1994 roku, nr rejestru A 1273, i po wykonaniu przebudowy, rozbudowy i nadbudowy tego budynku nadal jest on wpisany do rejestru zabytków. Pozostaje on zatem pod ochroną konserwatorską i na każdorazowe prowadzenie prac budowlanych w budynku lub w jego otoczeniu, dokonywanie zmian przeznaczenia czy sposobu korzystania z budynku, umieszczanie na budynku urządzeń technicznych czy reklamowych oraz podejmowanie innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia zmiany substancji lub zmiany wyglądu budynku – Wnioskodawca obowiązany jest uzyskiwać pozwolenie konserwatora zabytków (art. 36 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Wnioskodawca obowiązany jest przy tym do zawiadamiania konserwatora zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie wykonywania prac.

Wnioskodawca wskazany budynek dawnej elektrowni miejskiej utrzymuje i konserwuje zgodnie z przepisami o ochronie zabytków, uzyskując przy tym pozwolenia na każdorazowe wykonanie prac wykończeniowych (aranżacyjnych) w tym budynku zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Pomieszczenia znajdujące się wewnątrz budynku dawnej przebudowanej, nadbudowanej i rozbudowanej elektrowni miejskiej stanowią samodzielne lokale użytkowe przeznaczone przez Wnioskodawcę do używania przez osoby trzecie. Dopóki jednak poszczególne pomieszczenia nie zostaną wykończone, tj. odpowiednio przygotowane i zaaranżowane pod kątem konkretnego najemcy, żadna działalność w tych pomieszczeniach nie jest wykonywana. Dopóki zatem nie znajdzie się podmiot zainteresowany użytkowaniem danego pomieszczenia (wynajęciem tego pomieszczenia od Wnioskodawcy) pomieszczenie to stoi puste i nie jest przez Wnioskodawcę w żaden sposób wykorzystywane ani zajmowane.

Miejsca postojowe w dwupoziomowym garażu podziemnym są przeznaczone do używania przez osoby trzecie, z którymi Wnioskodawca zawrze umowy najmu lokali użytkowych (biur) w budynku (są konkretnie oznaczone i przyporządkowane do poszczególnych najemców lokali). Dopóki miejsca te nie zostaną przekazane umownie osobom trzecim, miejsca te nie są w żaden sposób wykorzystywane ani zajmowane przez Wnioskodawcę ani jakikolwiek inny podmiot.

## **PYTANIE (PYTANIA)**

1/ Czy należący do Wnioskodawcy wielolokalowy biurowy budynek powstały w wyniku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej z dwupoziomowym garażem podziemnym z wyznaczonymi miejscami parkingowymi, przypisanymi do konkretnych użytkowników lokali (biur) w budynku oraz połączony tym dwupoziomowym garażem z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej pawilon usługowy jest objęty zwolnieniem od podatku od nieruchomości, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych przy założeniu, że obiekt ten jest utrzymywany i konserwowany zgodnie z przepisami o ochronie zabytków i nie jest zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej?

2/ Czy ta część należącego do Wnioskodawcy wpisanego do rejestru zabytków budynku powstałego w wyniku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej z dwupoziomowym garażem podziemnym oraz połączonym tym dwupoziomowym garażem z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej pawilonem usługowym, dotychczas niezagospodarowana w żaden sposób do używania przez Wnioskodawcę lub osobę trzecią ani też nie używana w żaden sposób przez Wnioskodawcę ani osobę trzecią jest objęta zwolnieniem od podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych?

3/ W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytania wskazane w punktach 1 i 2 – czy ta część należącego do Wnioskodawcy wpisanego do rejestru zabytków budynku powstałego w wyniku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej z dwupoziomowym garażem podziemnym oraz połączonym tym dwupoziomowym garażem z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej pawilonem usługowym, przestanie być objęta zwolnieniem od podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych od wejścia w posiadanie (od zajęcia) przez osobę trzecią (najemcę) na prowadzenie w danym lokalu użytkowym działalności gospodarczej?

## **WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

1/ Stanowisko Wnioskodawcy w zakresie pytania nr 1

W ocenie Wnioskodawcy, wielolokalowy biurowy budynek dawnej elektrowni miejskiej powstały w wyniku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej z dwupoziomowym garażem podziemnym z wyznaczonymi miejscami parkingowymi, przypisanymi do konkretnych użytkowników lokali (biur) w budynku oraz połączony tym dwupoziomowym garażem z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej pawilon usługowy jest objęty zwolnieniem od podatku od nieruchomości, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych.

Przedmiotowy budynek jest bowiem wpisany do rejestru zabytków na mocy decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30 grudnia 1994 roku, nr rejestru A 1273, i po wykonaniu przebudowy, rozbudowy i nadbudowy tego budynku nadal jest on wpisany do rejestru zabytków. Pozostaje on zatem pod ochroną konserwatorską i na każdorazowe prowadzenie prac w budynku – Wnioskodawca obowiązany jest uzyskiwać pozwolenie konserwatora zabytków.

Wnioskodawca wskazany budynek dawnej elektrowni miejskiej utrzymuje i konserwuje zgodnie z przepisami o ochronie zabytków, uzyskując przy tym pozwolenia na każdorazowe wykonanie prac w tym budynku zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Budynek dawnej elektrowni miejskiej wraz z jego częściami rozbudowanymi, nadbudowanymi i przebudowanymi, w tym z dwupoziomowym garażem podziemnym i połączonym tym garażem z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej pawilonem usługowym stanowi jeden budynek w rozumieniu przepisów prawa budowlanego oraz przepisów o ochronie zabytków.

Warunki zabudowy zostały ustalone dla przebudowy, rozbudowy i nadbudowy tego samego budynku, a projekt architektoniczny oraz pozwolenie na budowę również dotyczy przebudowy, rozbudowy i nadbudowy jednego budynku dawnej elektrowni miejskiej. Pozwolenie na użytkowanie także obejmuje jedynie budynek powstały w wyniku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej i wskazuje wyraźnie, że w budynku muszą być wykonane roboty wykończeniowe.

Ponadto pod ochroną konserwatorską pozostaje również całość zrealizowanej inwestycji a zatem budynek powstały w wyniku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku przemysłowego dawnej elektrowni miejskiej obejmujący zarówno budynek dawnej elektrowni miejskiej, jak i dwupoziomowy garaż powstały w wyniku przebudowy i rozbudowy budynku dawnej elektrowni miejskiej oraz pawilon usługowy połączony z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej garażem podziemnym także powstały w wyniku przebudowy i rozbudowy budynku dawnej elektrowni miejskiej.

Dlatego też, w ocenie Wnioskodawcy, objęty zwolnieniem od podatku od nieruchomości, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych jest zarówno sam budynek dawnej elektrowni miejskiej, który został wpisany do rejestru zabytków w 1994 roku, jak i wszystkie części budowlane tego budynku powstałe w wyniku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy, a zatem zarówno części tego budynku przebudowane oraz nadbudowane (kolejne kondygnacje), jak i części rozbudowane i przebudowane, tj. dwupoziomowy garaż podziemny oraz pawilon usługowy.

Nie sposób bowiem tego obiektu traktować jako odrębne budynki czy budowle. Stanowią one bowiem integralnie i funkcjonalnie połączone ze sobą elementy architektoniczno – budowlane tworząc tym samym jedną całość.

Nie jest przy tym możliwe w konsekwencji dokonanej rozbudowy, nadbudowy i przebudowy ustalenie, które z części tego rozbudowanego, nadbudowanego i przebudowanego budynku, miałyby zostać traktowane inaczej niż zabytek, tym bardziej, że wszystkie te elementy jako całość były przedmiotem projektu, pozwolenia na budowę, pozwolenia na użytkowanie oraz wszystkich decyzji podejmowanych w zakresie nadzoru konserwatorskiego.

## 2/ Stanowisko Wnioskodawcy w zakresie pytania nr 2

W ocenie Wnioskodawcy, ta część rozbudowanego, przebudowanego i nadbudowanego budynku dawnej elektrowni miejskiej wpisanego do rejestru zabytków dotychczas niezagospodarowana w żaden sposób do użytkowania przez Wnioskodawcę lub osobę trzecią ani też nieużywana w żaden sposób przez Wnioskodawcę ani osobę trzecią jest objęta zwolnieniem od podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych.

Przepis art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych stanowi bowiem, że zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty i budynki wpisane indywidualnie do rejestru zabytków, pod warunkiem ich utrzymania i konserwacji, zgodnie z przepisami o ochronie zabytków, z wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

W ocenie Wnioskodawcy, użyte we wskazanym przepisie pojęcie „części budynku zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej” należy rozumieć jako te części budynku, w których faktycznie jest wykonywana działalność gospodarcza.

Ustawodawca bowiem w ustawie z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych wyraźnie rozróżnił pojęcie „budyneków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej” oraz właśnie pojęcie „budyneków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”. Pierwsze z tych pojęć, tj. „budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej” ustawodawca zdefiniował w art. 1a ust. 1 pkt 3 wskazanej ustawy, wskazując, że są to budynki będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą.

O związku z prowadzeniem działalności gospodarczej decyduje jedynie posiadanie przez podmiot prowadzący działalność gospodarczą.

Ustawodawca nie zdefiniował pojęcia „budyneków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej”, ale nie budzi wątpliwości, że różnym pojęciom użytym w akcie prawnym nie może być nadawane to samo znaczenie. Oznacza to, że przez budynki lub ich części zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej nie można rozumieć budynku lub ich części będących jedynie w posiadaniu przedsiębiorcy. Sam fakt posiadania zatem przez przedsiębiorcę budynku nie jest wystarczający aby uznać, że budynek ten jest zajęty na prowadzenie działalności gospodarczej.

Dlatego też należy uznać, iż budynek lub jego część jest zajęta na prowadzenie działalności gospodarczej wyłącznie wówczas gdy dane pomieszczenie (przestrzeń w budynku) jest rzeczywiście wykorzystywana na wykonywania działalności gospodarczej, a zatem w szczególności jako biuro, magazyn czy lokal usługowy.

Mając powyższe na uwadze, zdaniem Wnioskodawcy, dopóki poszczególne pomieszczenia we wskazanym budynku nie zostaną odpowiednio przygotowane i zaaranżowane pod kątem konkretnego najemcy (a jak wynika z pozwolenia na użytkowanie pomieszczenia te wymagają wykonania robót wykończeniowych) i jednocześnie żadna działalność w tych pomieszczeniach nie będzie faktycznie wykonywana, dopóty będziemy mieli do czynienia ze zwolnieniem z podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Odnosząc się natomiast do hal garażowych stanowiących dwupoziomowy garaż podziemny dawnej elektrowni miejskiej wskazać należy, iż w ocenie Wnioskodawcy, te części przedmiotowego budynku dawnej elektrowni miejskiej są i będą zwolnione od podatku od nieruchomości nawet jeżeli na poszczególnych miejscach postojowych parkowane będą pojazdy najemców lokali w budynku. Hale te stanowią bowiem część budynku wpisanego do rejestru zabytków i nie są i nie będą zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej.

Nie sposób bowiem uznać parkowania pojazdu na wydzielonym i przyporządkowanym do konkretnego podmiotu miejscu postojowym w garażu podziemnym za formę czy przejaw prowadzenia działalności gospodarczej.

Dopóki zatem powierzchnia hali garażowej nie zostanie zajęta na prowadzenie działalności gospodarczej, np. na prowadzenie warsztatu mechanicznego lub myjni samochodowej, hala garażowa nie będzie zajęta na prowadzenie działalności gospodarczej, dopóty hala garażowa będzie korzystała ze zwolnienia od podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

### 3/ Stanowisko Wnioskodawcy w zakresie pytania nr 3

Zdaniem Wnioskodawcy, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiska Wnioskodawcy w zakresie pytania nr 2, te części należące do Wnioskodawcy wpisane do rejestru zabytków budynku powstałego w wyniku rozbudowy, nadbudowy i przebudowy dawnej elektrowni miejskiej z garażem podziemnym oraz połączonym tym garażem z budynkiem dawnej elektrowni miejskiej pawilonem usługowym, przestaną być objęte zwolnieniem od podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych dopiero od wejścia w posiadanie (od zajęcia) przez osobę trzecią (najemcę) na prowadzenie w danym lokalu działalności gospodarczej.

Skoro bowiem o zakończeniu zwolnienia od podatku od nieruchomości przewidzianego w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych decyduje faktyczne wykorzystywanie danej części budynku na prowadzenie działalności gospodarczej, to dopiero rzeczywiste wprowadzenie danej części budynku (lokalu użytkowego w budynku) w posiadanie osoby trzeciej (najemcy) stanowić będzie moment, od którego zwolnienie od podatku przestanie być aktualne i uaktywni się po stronie Wnioskodawcy obowiązek uiszczania podatku od nieruchomości.

Ustalenie daty przekazania części budynku (lokalu użytkowego) we władanie osoby trzeciej (najemcy) na prowadzenie działalności gospodarczej nie stanowi problemu, albowiem najemcy wprowadzani są w posiadanie przedmiotu najmu każdorazowo na podstawie protokołu odbioru.

Ponadto Wnioskodawca o każdorazowym zakończeniu prac wykończeniowych w danym lokalu obowiązany jest zawiadomić Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

W zakresie przekazanych lokali użytkowych zajęcie tych części budynku na prowadzenie działalności gospodarczej nie budzi wątpliwości. W lokalach tych bowiem z założenia ma być prowadzona działalność gospodarcza.

Zdaniem Wnioskodawcy jednak, z uwagi na argumenty wskazane w punktach poprzedzających, powierzchnie hal garażowych stanowiące dwupoziomowy garaż podziemny dawnej elektrowni miejskiej są zwolnione od podatku od nieruchomości, albowiem stanowią część budynku wpisane do rejestru zabytków i nie są one zajęte i nie będą zajmowane na prowadzenie działalności gospodarczej.

Nie sposób bowiem uznać parkowania pojazdu na wydzielonym i przyporządkowanym do konkretnego podmiotu miejscu postojowym w garażu podziemnym za formę czy przejaw prowadzenia działalności gospodarczej.

Wnioskodawca nie planuje natomiast przekazywania żadnej części hal garażowych na prowadzenie działalności gospodarczej, w szczególności na warsztat mechaniczny czy myjnię samochodową.

Dlatego też w ocenie Wnioskodawcy, wyłącznie w zakresie lokali użytkowych wydanych najemcom na prowadzenie działalności gospodarczej od daty przekazania ich posiadania na prowadzenie działalności gospodarczej przestanie być aktualne zwolnienie od podatku od nieruchomości na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 13 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. Zwolnienie to pozostanie jednak w pełnym zakresie co do powierzchni hal garażowych stanowiących część rozbudowanego i przebudowanego budynku dawnej elektrowni miejskiej wpisane do rejestru zabytków nawet jak miejsca te zostaną przekazane do używania konkretnym podmiotom prowadzącym działalność w biurach budynku. Te hale garażowe (konkretne miejsca postojowe) nie będą bowiem zajmowane na prowadzenie działalności gospodarczej.

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.) „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Oświadczam, że zapoznałem(łam) się z treścią art. 233 § 1 Kodeksu karnego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Szczecin, dnia 13.12.2016

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub  
osoby upoważnionej<sup>4)</sup>

.....  
Podpis  
osoby i

W załączeniu:

- pełnomocnictwo,
- wydruk z KRS dotyczący Wnioskodawcy,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- dowód uiszczenia opłaty od wniosku o interpretację.

\* niepotrzebne skreślić

1) należy wypełnić tylko wówczas, gdy adres do korespondencji jest inny niż adres siedziby/adres zamieszkania.

### 2) Identyfikator Podatkowy:

**PESEL** – w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług,

**NIP** – w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu (prowadzących działalność gospodarczą),  
lub

Inny numer identyfikacyjny o ile wnioskodawca nie posiada identyfikatora podatkowego

3) należy wskazać oznaczenie przepisów prawa wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego, bez przytaczania treści przepisów.

4) w przypadku, gdy z wnioskiem występuje osoba upoważniona należy dołączyć pełnomocnictwo lub inny dokument, z którego wynika prawo do występowania w imieniu wnioskodawcy z wnioskiem o interpretację przepisów prawa podatkowego wraz z dowodem uiszczenia należnej opłaty skarbowej.